

Medlemsundersøkelse om FRIVILLIG INNSATS Høsten 2009



FRIVILLIGHETNORGE

INNHold

SAMMENDRAG	3
OM UNDERSØKELSEN	4
Bakgrunn for undersøkelsen	4
Hvem har svart?	5
HOVEDFUNN	8
Medlemsvekst.....	8
Utvikling i rekruttering til frivillig innsats	8
Betydningen av en konkret plan for å lede, motivere og rekruttere frivillige	9
Ønske om å styrke arbeidet med å forvalte "frivilligressursen"	10
Kommentarer fra respondentene	10
KONKLUSJONER.....	11
VEDLEGG.....	12

Mars 2010

Frivillighet Norge
Storgata 10 B / 0155 Oslo
Tel. 21 56 76 50

Web: www.frivillighetnorge.no
E-post: post@frivillighetnorge.no

SAMMENDRAG

Frivillighet Norge har gjennomført en undersøkelse blant sine medlemsorganisasjoner om frivillig innsats. Målsetningen med undersøkelsen var å kartlegge endringer i den frivillige innsatsen i løpet av de siste fem årene slik de frivillige organisasjonene selv opplever endringene. Resultatene er basert på svar fra 192 store og små frivillige organisasjoner med aktiviteter innenfor kultur og fritid, velferd, politikk, humanitært arbeid, miljø, religion og livssyn.

Undersøkelsen konkluderer med at:

- Hovedtrenden er at den frivillige innsatsen har vært stabil de siste fem årene.
- Over halvparten av organisasjonene rapporterer om medlemsvekst de siste fem årene.
- Et overveldende flertall av organisasjonene (94 %) ønsker å styrke arbeidet med å legge til rette for frivillige gjennom en målrettet innsats.

Til tross for at hovedtrenden når det gjelder frivillig innsats er stabil, er det flere som rapporterer at det i femårsperioden har blitt vanskeligere å rekruttere frivillige enn de som rapporterer at det har blitt lettere. Det er spesielt rekruttering til verv i organisasjonenes styringsstruktur som oppleves tyngre.

Om lag halvparten av organisasjonene har en konkret plan for å lede, motivere, rekruttere og beholde frivillige. Organisasjoner som har en slik plan opplever at de lykkes bedre med rekrutteringen av frivillige enn de som ikke har en slik plan.

Undersøkelsen viser at Frivillighet Norges medlemsorganisasjoner ønsker et fokus på å tilrettelegge for frivillige, og at dette på sikt kan bidra til å bedre rekrutteringen. "Frivillighetsmuskel-prosjektet" som starter for fullt i 2010 vil være en viktig brikke i dette arbeidet.

OM UNDERSØKELSEN

Bakgrunn for undersøkelsen

Denne rapporten er skrevet med utgangspunkt i en undersøkelse gjennomført i oktober/november 2009 blant Frivillighet Norges medlemsorganisasjoner. Undersøkelsen ble gjennomført ved bruk av Questback.

Målsetningen med undersøkelsen var å kartlegge endringer i den frivillige innsatsen i løpet av de siste fem årene slik de frivillige organisasjonene selv opplever endringene. I tillegg ønsket Frivillighet Norge å finne ut hvor mange organisasjoner som har en konkret plan for å lede, motivere, rekruttere og beholde frivillige. Dette er være nyttig bakgrunnsinformasjon for "Frivillighetsmuskelprosjektet".

Parallelt med denne undersøkelsen gjennomføres det to undersøkelser knyttet til samme tema: en befolkningsundersøkelse (SSB) og en lokallagsundersøkelse (Institutt for samfunnsforskning). Nye tall om omfanget av frivillig innsats i befolkningen vil bli offentliggjort våren 2010. Kartleggingen av organisasjonenes egen opplevelse vil være et viktig supplement til disse undersøkelsene, og vil gi de frivillige organisasjonene et grunnlag for å kommentere resultatene.

Spørsmålene ble utformet med tanke på å gjøre det enkelt å svare, og krevde ikke at respondentene gjorde egne interne undersøkelser. Flere av organisasjonene er store, og har variert virksomhet innenfor ulike felt. I undersøkelsen skilles det kun mellom frivillig arbeid knyttet til organisasjonens kjerneaktiviteter og styringsstruktur. Det har ikke vært ikke meningen å gi en detaljert beskrivelse av utviklingen i den frivillige innsatsen de siste fem årene, men snarere å beskrive noen overordnede trender.

Noen av Frivillighet Norges medlemsorganisasjoner har ikke medlemmer. Det er heller ikke slik at frivillig innsats i medlemsbaserte organisasjoner utelukkende utføres av medlemmer. Dette ble det tatt høyde for i spørsmålsformuleringene om frivillig innsats. Det er fortsatt slik at flertallet av de frivillige organisasjonene i Norge er medlemsbaserte, og det ble derfor også tatt med et spørsmål om medlemsutviklingen.

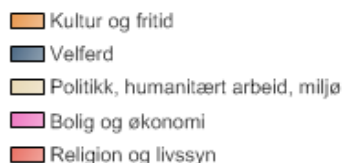
Resultatene er gjennomgått manuelt, og rådata fra undersøkelsen er lagt inn i statistikkprogrammet SPSS for å se etter statistisk signifikante korrelasjoner.

Hvem har svart?

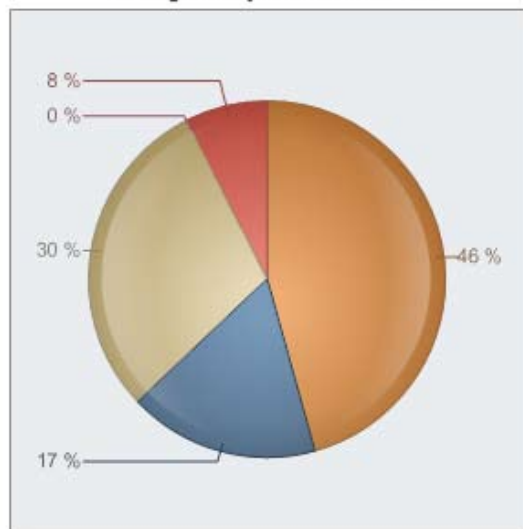
Frivillighet Norge hadde 223 medlemmer da undersøkelsen ble satt i gang, og alle ble invitert til å delta. Etter første invitasjon til å delta ble det sendt ut to purringer til alle som ikke hadde svart. Da undersøkelsen ble avsluttet var det kommet inn 192 svar. Det er flere paraplyorganisasjoner blant medlemsorganisasjonene, og disse ble bedt om å videreformidle invitasjonen til sine egne medlemsorganisasjoner. Det kom inn 122 "unike" svar, mens de resterende 70 skyldes videresending av invitasjonen. Det er derfor ikke mulig å vite hvor mange som har fått invitasjon til å delta, og dermed umulig å oppgi en svarprosent.

Virksomhetsfelt

Respondentene ble bedt om å plassere organisasjonen i én av fem kategorier. Ikke overraskende plasserte hovedtyngden seg i "Kultur og fritid", som også er den største kategorien av frivillige organisasjoner i Norge i dag¹. Deretter fulgte kategorien "politikk, humanitært arbeid, miljø", fulgt av "Velferd" og "Religion og livssyn". Det er verdt å merke seg at ingen har oppgitt kategorien "Bolig og økonomi". Dette er en kategori som hører med i det internasjonale klassifiseringssystemet for frivillig sektor (ICNPO), men Frivillighet Norge har svært få medlemsorganisasjoner fra dette segmentet.



4. I hvilken kategori vil du plassere hovedtyngden av organisasjonens aktiviteter?



Størrelse

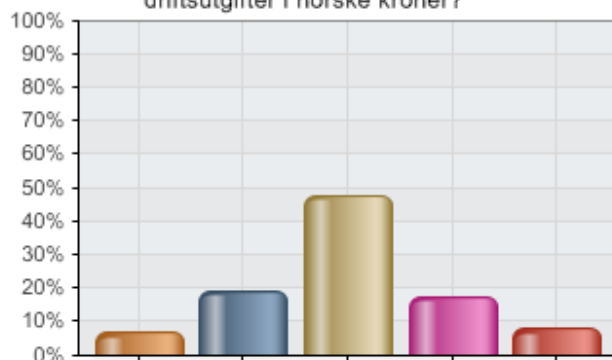
En organisasjons størrelse kan måles på mange måter. I denne undersøkelsen er det sett på økonomi og antall medlemmer.

Økonomi

Målt etter driftsutgifter fordeler organisasjonene seg jevnt utover skalaen som er brukt i undersøkelsen. De fleste ligger mellom én og ti millioner i årlige driftsutgifter. Fordelingen samsvarer i grove trekk med hvordan Frivillighet Norges medlemsorganisasjoner fordeler seg etter driftsutgifter.



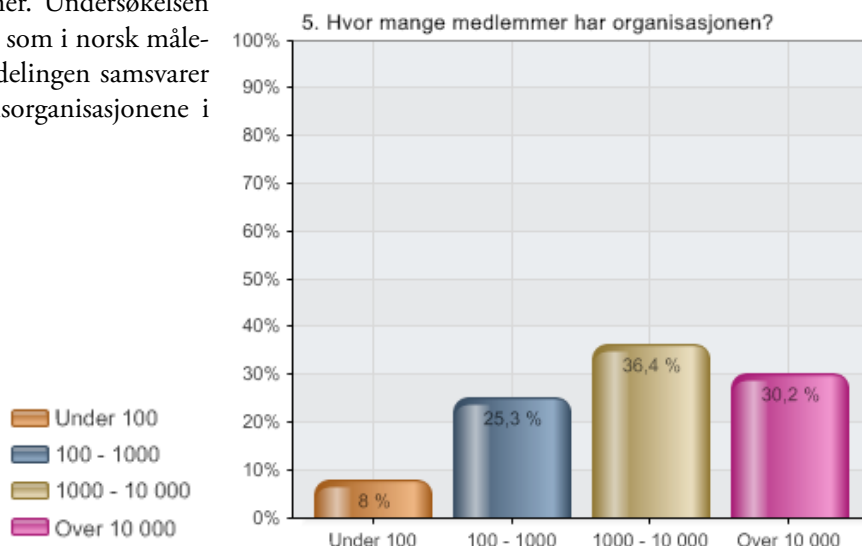
3. Hvor store er organisasjonens årlige driftsutgifter i norske kroner?



¹ I følge Sivesind (2007) Frivillig sektor i Norge 1997-2004.

Antall medlemmer

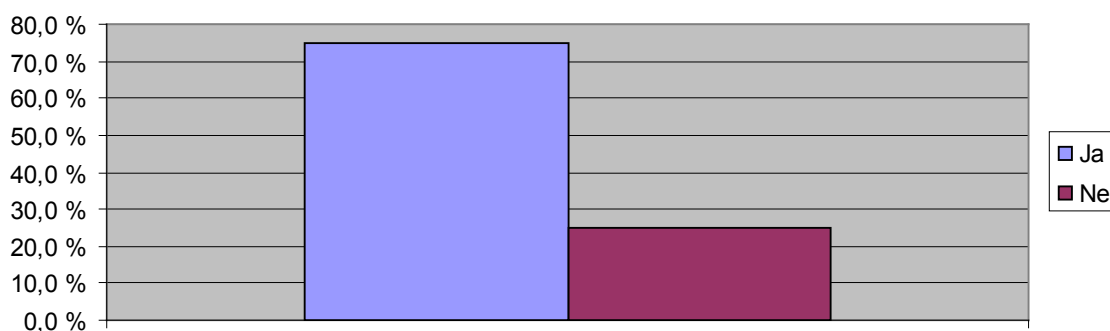
Kun 8 % av respondentene har under 100 medlemmer². 2/3 av respondentene har mer enn 1000 medlemmer. Undersøkelsen dekker dermed først og fremst organisasjoner som i norsk målestokk er store målt i antall medlemmer. Fordelingen samsvarer meget godt med fordelingen blant medlemsorganisasjonene i forhold til medlemstall.



Ett eller flere organisasjonsledd

Blant Frivillighet Norges medlemsorganisasjoner finnes det mange organisasjoner med en tradisjonell, hierarkisk oppbygning fra lokale lag via regionlag til sentrallledd. Røde Kors, 4H og Sanitetskvinnene er eksempler på denne strukturen. ¾ av respondentene oppgir å ha flere ledd. Resten av organisasjonene har ikke en slik struktur, men består kun av ett organisasjonsledd. Disse er gjennomgående mindre enn de som har flere ledd målt etter medlemstall og økonomi, men de er likevel ikke nødvendigvis små. 1/3 av disse organisasjonene har årlige driftsutgifter på over en million kroner. Fordelingen viser en klar overvekt av organisasjoner med flere ledd.

Har organisasjonen flere organisasjonsledd?



² I undersøkelsen ble det først spurt om organisasjonen har medlemmer, og kun de som har medlemmer ble spurt om antall medlemmer. Det er derfor kun 162 respondenter på dette spørsmålet. Noen av respondentene, som ikke har individuelle medlemmer, har tolket "medlemmer" som "medlemsorganisasjoner". Disse utgjør likevel en liten del av det totale tallmaterialet. Til en eventuell ny undersøkelse bør man spørre eksplisitt om individuelle medlemmer.

Er utvalget representativt?

Når det gjelder virksomhetskategori er samsvarer andelen organisasjoner innenfor ”politikk, humanitær, miljø”, ”religion og livssyn” og ”bolig og økonomi” godt med fordelingen blant Frivillighet Norges medlemsorganisasjoner. Det er imidlertid en større andel organisasjoner innenfor kategorien ”kultur og fritid” blant respondentene i undersøkelsen, og en tilsvarende mindre andel innenfor ”velferd”. Denne skjevheten kan forklares med at det innenfor kultursektoren finnes en rekke paraply- og samarbeidsorganisasjoner som har videreformidlet invitasjonen til å delta i undersøkelsen.

I nasjonal statistikk over frivillige organisasjoner utgjør feltet ”bolig og økonomi” ca 25 % av organisasjonene (dette inkluderer velforeninger, borettslag og arbeidslivsforeninger). I tillegg er andelen organisasjoner innenfor ”religion og livssyn”, samt ”kultur og fritid” lavere enn i den nasjonale statistikken, mens andelen organisasjoner innenfor ”velferd” og ”politiske, humanitære, miljø” er høyere i vårt utvalg. Årsaken til at ”bolig og økonomi” er underrepresentert er blant annet at Norges Velforbund er eneste medlem i denne kategorien i Frivillighet Norge. De representerer til gjengjeld 8500 lokale velforeninger, noe statistikken ikke tar hensyn til.

Målt etter økonomi og antall medlemmer utgjør respondentene et tverrsnitt av Frivillighet Norges medlemsorganisasjoner. For Norge totalt sett vet vi at 60 % av organisasjonene har under 50 medlemmer og under 50 000 i årlig omsetning³. Feltet domineres altså av små organisasjoner i større grad enn denne undersøkelsen gjør. Årsaken er at den sistnevnte statistikken ikke tar høyde for at flere av disse små organisasjonene er tilknyttet sentralleddet i en av Frivillighet Norges medlemsorganisasjoner, for eksempel lokale hjelpekorps, idrettslag eller speidergrupper. De små organisasjonene er altså i stor grad representert i undersøkelsen gjennom sine respektive sentralledd.

Med forbehold om en viss skjevhet knyttet til virksomhetskategori, kan utvalget av respondenter sies å være representativt for Frivillighet Norges medlemsmasse. I forhold til frivillig sektor i Norge totalt sett er det vanskelig å slå fast representativiteten, ettersom vi mangler nasjonal statistikk som tar høyde for relasjoner mellom lokale lag og sentralledd.

³ St.meld. nr. 39 (2006-2007) Frivillighet for alle.

HOVEDFUNN

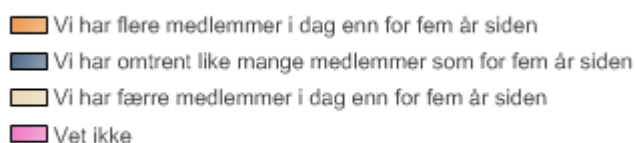
Medlemsvekst

Undersøkelsen viser at de fleste organisasjonene vokser i antall medlemmer. Hele 55,6 % oppgir en medlemsvekst siste fem år, mens kun 16 % oppgir nedgang. Funnet er overraskende på bakgrunn av tidligere undersøkelser som har vist at antallet medlemskap er stabilt⁴ eller synkende.

Medlemsutviklingen er ikke jevnt fordelt mellom organisasjonene, den varierer blant annet ut i fra hva organisasjonene driver med og om de har ett eller flere ledd. Kategorien Religion og livssyn utmerker seg i som den eneste hvor et flertall (50 %) av respondentene⁵ har færre medlemmer i dag enn for fem år siden.

Interessant nok viser tallene at det blant organisasjoner med kun ett organisasjonsledd er en svært høy andel som opplever medlemsvekst (nesten 70 %). Blant organisasjonene med flere organisasjonsledd er andelen 51,9 %. Det er imidlertid ingen signifikante sammenhenger mellom organisasjonenes medlemstall og tendensen til vekst. Det er altså ikke slik at de små organisasjonene har større sannsynlighet for vekst enn de store eller omvendt.

Tross forskjellene må det likevel understrekes at hovedtrenden er positiv for de aller fleste (med unntak av kategorien livssyn og religion).



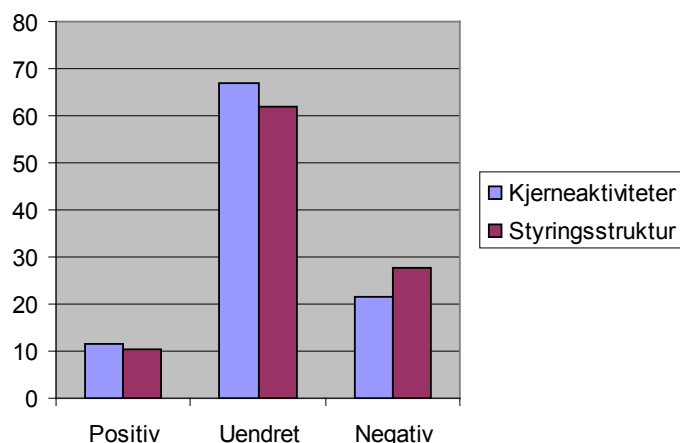
Utvikling i rekruttering til frivillig innsats

Så godt som alle respondentene oppgir at de har frivillige som bidrar i organisasjonen, både knyttet til kjerneaktivitetene og knyttet til styringsstrukturen. Dette gjelder både for kjerneaktiviteter (93,1 %) og styringsstruktur (96,3 %). I motsetning til til medlemsutviklingen rapporterer imidlertid organisasjonene først og fremst om stabilitet knyttet til utviklingen i rekruttering av frivillige til ulike oppgaver.

Undersøkelsen skiller mellom kjerneaktiviteter og styringsstruktur. Årsaken til dette er en hypotese om at det blir stadig vanskeligere å få folk til å påta seg verv som styremedlem og kasserer, mens det er noe lettere å rekruttere til konkrete oppgaver i organisasjonen. Undersøkelsen bekrefter dette bildet, men forskjellen er ikke veldig stor. For både kjerneaktiviteter og styringsstruktur er hovedtrenden at organisasjonene ikke opplever noen endring, men for begge gjelder at det er flere som rapporterer om en negativ enn en positiv utvikling.

Merk at dette handler om utviklingen de siste fem årene. Vi har ikke spurt organisasjonene om hva som er lettest/vanskeligst av å rekruttere til kjerneaktiviteter og å rekruttere til styringsstrukturen. Dette ville trolig gitt et annet bilde, med tydeligere forskjeller mellom de to områdene.

Spm 9/10: Utviklingen i rekrutteringen av frivillige de siste fem årene



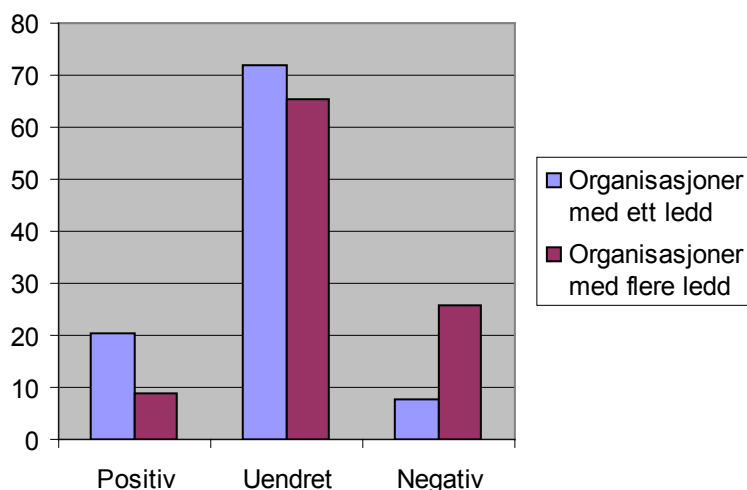
⁴ St.meld. nr. 30 (2006-2007) Frivillighet for alle

⁵ Dette tallet baserer seg på svært få respondenter (kun 10).

Også på dette området viser det seg at organisasjoner med ett organisasjonsledd har en mer positiv utvikling enn organisasjoner med flere organisasjonsledd. Ser man utelukkende på respondentene med bare ett ledd er det faktisk så mange som 20 % som rapporterer at rekruttering av frivillige til kjerneaktiviteter har blitt lettere siste fem år. Kun ca 8 % opplever at det er vanskeligere, mens 72 % ikke opplever noen endring.

En mulig forklaring kan være at avstanden er mindre mellom den som har svart på undersøkelsen og de som rekrutterer frivillige i organisasjoner med ett ledd enn i organisasjoner med flere ledd. Hoveddelen av det frivillige arbeidet legges ned lokalt, og det førest ofte ikke noe sentralt "regnskap" over frivillig arbeid. Det kan derfor ta litt tid før eventuelle endringer lokalt "oppdages" på sentralt hold. Det er altså mulig at forskjellen ikke er så stor i virkeligheten, som undersøkelsen gir inntrykk av. For å få bekreftet eller avkreftet dette må man gjøre en undersøkelse som også omfatter lokallag.

Utviklingen i rekrutteringen av frivillige de siste fem årene. Kjerneaktiviteter.



Det er verdt å merke seg at selv om også organisasjonskategori ser ut til å ha betydning for spørsmålet om rekruttering av frivillige, er dette ikke en sammenheng som er så tydelig at den er signifikant.

Betydningen av en konkret plan for å lede, motivere og rekruttere frivillige

Litt over halvparten av organisasjonene oppgir å ha en konkret plan for å lede, motivere og rekruttere og beholde frivillige. Tallene tyder på at det er mindre vanlig å ha en slik plan innenfor kategorien "kultur og fritid" enn innenfor de andre kategoriene, samt at det er mer vanlig med slike planer i store organisasjoner enn i små. Utslagene er imidlertid ikke store (pluss minus 10 prosentpoeng).

Tallet må tolkes i lys av at respondentene kan ha ulik forståelse av hva en "konkret plan" er. Til tross for dette er det positivt at over halvparten av organisasjonene oppgir å ha en slik plan. Dette vitner om en forståelse av hvor viktig den frivillige innsatsen er for å ta vare på og videreutvikle organisasjonen.

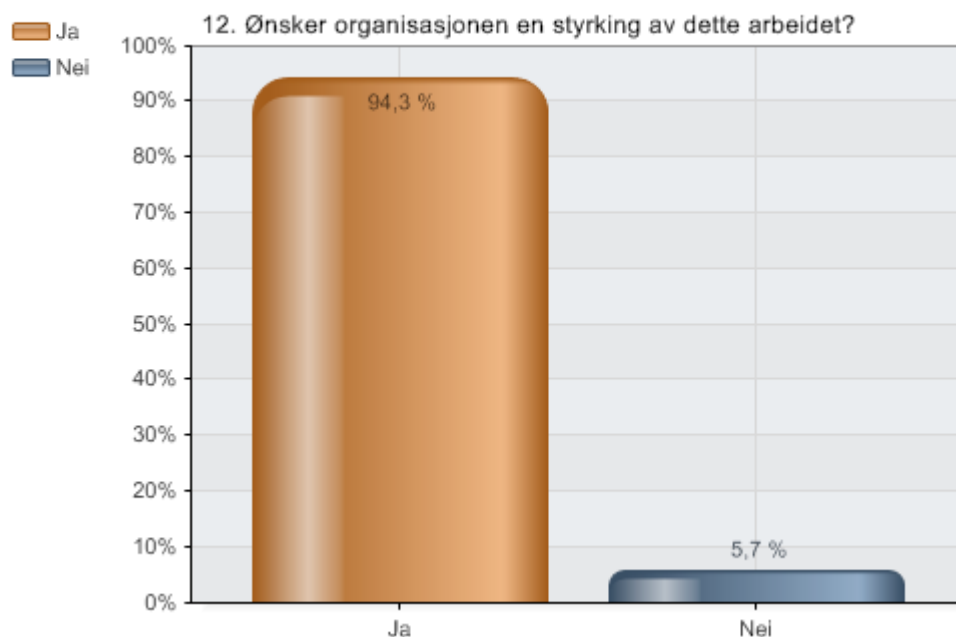
Vi har også sett på om det er en sammenheng mellom det å ha en slik plan og hvor godt man opplever å lykkes med rekrutteringsarbeidet.

Tallene viser at organisasjoner som har en plan for å lede, motivere, rekruttere og beholde frivillige, i større grad enn andre organisasjoner opplever å lykkes med rekrutteringsarbeidet. Andelen av de som opplever en positiv utvikling i rekrutteringen er dobbelt så høy blant de som har en slik plan, og andelen av de som opplever en negativ utvikling er kun 1/3 sammenlignet med de som ikke har en slik plan. Dette viser at organisasjoner som arbeider planmessig med å utvikle frivilligressursen i større grad enn andre organisasjoner opplever å lykkes med rekrutteringsarbeidet.



Ønske om å styrke arbeidet med å forvalte "frivilligressursen"

Et stort flertall av respondentene ønsker å styrke arbeidet med å rekruttere og ta vare på de frivillige. Flertallet gjelder alle typer organisasjoner. Selv om det kan virke unaturlig å svare nei på dette spørsmålet, kan det klare resultatet vanskelig tolkes annerledes enn at organisasjonene ønsker å strekke seg etter å bli enda flinkere på dette området. Gjennom "Frivillighetsmuskelprosjektet" ønsker Frivillighet Norge å bistå medlemsorganisasjonene med å sette fokus på "frivilligressursen".



Kommentarer fra respondentene

I undersøkelsen var det tatt med et åpent felt for kommentarer, og mange av respondentene har benyttet seg av dette. Kommentarene er svært varierte, og mange føler et behov for å utdype hvorfor de har svart slik de har gjort på spørsmålene.

Noen av kommentarene har vært nyttig bakgrunn for å tolke resultatene, blant annet er det mange som forklarer hvilken definisjon av "medlem" de har lagt til grunn. Det er også noen som peker på at aktiviteten i organisasjonen er så stor og variert at det er vanskelig å svare generelt på spørsmålene om rekruttering.

Videre er det flere som uttrykker støtte til at Frivillighet Norge gjennom undersøkelsen setter fokus på den frivillige innsatsen i organisasjonene og ønsker mer fokus på dette framover.

En siste kategori kommentarer er "hjertesukk" knyttet til at det er tøft å drive rekruttering og at folk tilsynelatende har mindre tid nå enn tidligere.

Utdrag fra noen av kommentarene er gjengitt i et vedlegg.

KONKLUSJONER

Det klareste, og mest overraskende, funnet i undersøkelsen er utvilsomt at en så stor andel av organisasjonene har hatt medlemsvekst i løpet av de siste fem årene. Nesten fire ganger så mange organisasjoner melder om vekst enn nedgang i medlemsmassen.

Denne undersøkelsen forteller ikke noe om hvor sterk veksten har vært. Det finnes imidlertid tall fra det såkalte Fordelingsutvalget under BLD, som henter inn tall fra barne- og ungdomsorganisasjonene. Fordelingsutvalgets tall⁶ gjelder organisasjoner som mottar driftstilskudd fra BLD og viser at medlemsutviklingen var negativ fram til 2002, men har vært positiv siden. I bunnåret 2002 var det i underkant av 300 000 tellende medlemmer i de aktuelle organisasjonene, mens det i 2009 var ca 400 000. Det har riktignok kommet flere organisasjoner inn i ordningen i løpet av perioden, men ikke mange nok til å forklare den markante økningen.

Når det gjelder rekruttering av frivillige viser undersøkelsen et mer sammensatt bilde. Hovedtendensen er at organisasjonene ikke har opplevd store endringer knyttet til rekruttering, verken til konkrete aktiviteter eller verv i organisasjonen. Det er imidlertid flere interessante forskjeller. De mest interessante er at organisasjoner med ett ledd opplever en mer positiv utvikling enn organisasjoner med flere ledd. Derne er det også interessant at organisasjoner som har en konkret plan for å lede, motivere, rekruttere og beholde frivillige, i større grad enn andre organisasjoner opplever å lykkes med rekrutteringsarbeidet.

Resultatene gir også et tydelig signal om at styrking av den frivillige innsatsen er et område organisasjonene ønsker å prioritere høyt i tiden som kommer. I den forbindelse tar Frivillighet Norges gjennom "Frivillighetsmuskelprosjektet" sikte på å bistå organisasjonene med konkrete metoder og verktøy for å ta vare på og videreutvikle "frivilligressursen".

6 Se <http://www.fordelingsutvalget.no/> under "statistikk"

VEDLEGG

Spørsmålene

1) Har organisasjonen flere organisasjonsledd (eks. fylkes-/regionlag, lokallag)? Ja, Nei

2) Har organisasjonen medlemmer? Ja, Nei

3) Hvor store er organisasjonens årlige driftsutgifter i norske kroner?

Under 50 000

50 000 - 1 000 000

1 000 000 - 10 000 000

10 000 000 til 100 000 000

Over 100 000 000

4) I hvilken kategori vil du plassere hovedtyngden av organisasjonens aktiviteter?

Kultur og fritid

Velferd

Politikk, humanitært arbeid, miljø

Bolig og økonomi

Religion og livssyn

5) Hvor mange medlemmer har organisasjonen? (forutsetter "Ja" på spm 2)

Under 100

100 - 1000

1000 - 10 000

Over 10 000

6) Hvordan har utviklingen i antall medlemmer vært de siste fem årene i din organisasjon? (forutsetter "Ja" på spm 2)

Vi har flere medlemmer i dag enn for fem år siden

Vi har omtrent like mange medlemmer som for fem år siden

Vi har færre medlemmer i dag enn for fem år siden

Vet ikke

Nå kommer noen spørsmål om frivillig arbeid. Frivillig arbeid er definert som ulønnet arbeid i regi av organisasjonen.

I undersøkelsen skiller vi mellom frivillig arbeid knyttet til organisasjonens kjerneaktiviteter og frivillig arbeid knyttet til organisasjonens styringsstruktur.

Typiske eksempler på kjerneaktiviteter kan være kor- eller korpsøving, konserter, trening, kamp, kurs, seminarer, politisk arbeid, friluftaktiviteter, beredskapsarbeid, besøkstjeneste, likemannsarbeid, samtalegrupper, etc.

Typiske eksempler på aktiviteter i organisasjonens styringsstruktur kan være styrearbeid og administrativt arbeid på alle nivåer i organisasjonen, for eksempel arbeid knyttet til vervet som styreleder/kasserer, revisjon, medlemskontakt, arbeid med søknadsskriving/rapportering, koordinering av frivillige, etc.

7) Bidrar noen (medlemmer eller ikke-medlemmer) med frivillig arbeid knyttet til organisasjonens kjerneaktiviteter? Ja, Nei

8) Bidrar noen (medlemmer eller ikke-medlemmer) med frivillig arbeid i organisasjonens styringsstruktur? Ja, Nei

9) Hvordan har utviklingen i rekrutteringen av frivillige til organisasjonens kjerneaktiviteter vært de siste fem årene? (forutsetter "Ja" på spm 7)

Det har blitt lettere å rekruttere frivillige til kjerneoppgavene

Det er omtrent like lett/vanskelig å rekruttere frivillige til kjerneoppgavene

Det har blitt vanskeligere å rekruttere frivillige til kjerneoppgavene

10) Hvordan har utviklingen i rekrutteringen av frivillige til organisasjonens styringsstruktur vært de siste fem årene? (forutsetter "Ja" på spm 8)

Det har blitt lettere å rekruttere frivillige til styringsstrukturen

Det er omtrent like lett/vanskelig å rekruttere frivillige til styringsstrukturen

Det har blitt vanskeligere å rekruttere frivillige til styringsstrukturen

11) Har organisasjonen en konkret plan for å lede, motivere, rekruttere og beholde frivillige? (forutsetter "Ja" på spm 7) Ja, Nei

12) Ønsker organisasjonen en styrking av dette arbeidet? (forutsetter "Ja" på spm 7) Ja, Nei

13) Skriv inn eventuelle kommentarer eller utdypinger av svarene dine her

(åpent felt)

Tekst i invitasjonsepost

Til Frivillighet Norges medlemsorganisasjoner,

Frivillighet Norge gjennomfører nå en medlemsundersøkelse om frivillig innsats og endringer i løpet av de siste fem årene.

Vi ønsker å finne ut om organisasjonene har opplevd endringer på to områder:

1) rekruttering av frivillige til ulike oppgaver i organisasjonen

2) medlemstall (dersom organisasjonen har medlemmer)

Resultatene fra undersøkelsen vil være en viktig bakgrunnsinformasjon for både det interessepolitiske arbeidet og for innsatsen for kompetanseheving. Vi håper derfor dere vil prioritere å svare på undersøkelsen. Det vil ta 5-10 minutter å fylle ut skjemaet. Det er en fordel om den som svarer på undersøkelsen har god kjennskap til organisasjonen, og har minimum fem års fartstid i organisasjonen.

Vi understreker at vi ikke ber om eksakte tall, men om vurderinger av hovedtrekkene i utviklingen. Dersom organisasjonen ikke har en offisiell vurdering av situasjonen, ber vi om at den som svarer gir sin personlige vurdering.

Svarene til hver enkelt organisasjon vil bli behandlet konfidensielt, og resultatene vil bli offentliggjort på en slik måte at det ikke er mulig å knytte svarene til enkeltorganisasjoner.

Spesielt for paraplyorganisasjoner og andre sammenslutninger

Vi håper dere kan videresende undersøkelsen til deres medlemsorganisasjoner, slik at vi kan få svar fra flest mulig organisasjoner.

Svarfrist er onsdag 4. november.

Link til undersøkelsen: <http://www.....>

Utdrag fra kommentarene

"Vår viktigaste kontakt med frivillige (som er medlemmer i våre medlemsorganisasjonar), er på faglege kurs (helger) og seminar. Det er svært vanskeleg å få godt oppmøte på desse, sjølv om dei som er med er strålande godt nøgde. Det er vel snart bare frivillige org. som legg slike kurs/seminar til helgene, og da vil folk ha fri. Mange organisasjonar kunne oppnå mye med langt meir og betre samarbeid og samordning sentralt, regionalt og lokalt. Dette bør bli eit viktig tema framover, ikkje minst gjennom Frivillighet Norge."

"Vi har ingen måltall for tilgang på frivillige. Men magesfølelsen er at situasjonen ikkje er vesentleg endra over dei siste 5 år."

"Vi har hatt en vekst i antall medlemmer, men den er ikke så veldig stor. Det er generelt vanskelig å få engasjert tillitsvalgte, og denne situasjonen har ikke endret seg de siste fem årene."

"Har ikke personlige medlemmer, men medlemslag. Har notert medlemsantall som aktive i våre medlemslag."

"Dette med medlemstall er uheldig, da vi ikke har mennesker som medlemmer."

"Spørsmålene gir intetsigende svar, vi har flere hundre frivillige."

".. er et studieforbund og har ingen personlige medlemmer, men medlemsorganisasjoner. Strukturen, og virksomheten drives av frivillige så jeg har valgt å svare på undersøkelsen."

"Det er et behov for å utvikle våre styrer og øke kvaliteten på våre ledere i den frivillige sektor. Lederutdanning og gode styringsverktøy for drift av lokallag vil kunne øke kontinuitet og et større engasjement for fremtiden"

"viktig at der har fått til denne undersøkelsen, viktig for demokratiet at folk lærer organisasjonsdeltaking, folkeopplysningstiltak og samfunnsmedvirkning, som skjer ved organisering i demokratiske lag."

"... Det er vanskelig å rekruttere frivillige til tillitsverv og til prosjektarbeid. Det er lettere å rekruttere frivillige til konkret utadrettet frivillig innsats på lokalplan enn på regionalt og nasjonalt plan."

"Selv om det ikke er noe lettere å rekruttere frivillige har vi faktisk et høyere antall frivillige nå enn for 5 år siden. Det er imidlertid ikke basert på konkrete strategier, og økt kompetanse på dette området hadde vært veldig interessant."

"Det er litt avhengig av type oppgave mht lett/vanskelig å rekruttere, - som f.eks. leder- og kasserer-oppgavene= der er det nesten håpløst, mens et "vanlig" styremedlem eller vara, er mye lettere. Det har gått greit å rekruttere foreldre til barne- og ungdomsarbeid, men vanskelig å få noen til å "sy sammen" medlemsavisen som kommer 4x/år."

"Den konkrete planen er kombinasjonen av organisasjonen langtidsplan og de lederkurs som tilbys lagene, hvor noe av fokus er å bedre kompetansen slik at det blir en bedre ledelse som vi tror vil bidra til at flere vil ta et tak i det frivillige arbeidet."

"Tendensen synes å være at folk har vanskeligere for å konsentrere seg om en eller få fritidsaktiviteter, og at man derfor heller ønsker å betale seg vekk fra frivillig innsats. "

"Dette er et problemkompleks som vi gjerne ser at FrivillighetNorge gjør noe med..."

"På spørsmålet om rekruttering til kjerneaktivitetene opplever organisasjonen at det er stor forskjell innenfor org.mange faktorer spiller inn f.eks.sammensetning av styret (mangfold), utskifting av styremedlemmer, bredde i aktivitetstilbudet, profilering og synliggjøring, organisering, plan for rekruttering ..."

"Vi har en vedtatt/ godkjent plan for rekruttering og dyktiggjøring av frivillige i organisasjonen, men den brukes/ følges i varierende grad. Dette er et arbeid vi må erkjenne at vi kan bli bedre på..."

www.frivillighetnorge.no



FRIVILLIGHETNORGE