

Erfaringer med momskompensasjonsordningen for frivillige organisasjoner

- Rapport 2016 -



**FRIVILLIGHET
NORGE**

Innhold

Innledning	3
1. Bakgrunn	4
1.1 Om momskompensasjonsordningen	4
1.2 Avgrensing av søkemuligheter for organisasjonene	4
1.3 Søknadsmodeller	4
1.4 Endringer i forskriften	6
1.5 Refusjon krone for krone	6
1.6 Revidering av forskriften	7
2. Resultater fra momskompensasjonsundersøkelsen 2016	8
2.1 Hovedfunn	8
2.2 Svarprosent	9
2.3 Søkermodell	9
3. Fordeling etter organisasjonskategorier	10
3.1 Bransjefordeling i momskompensasjonsundersøkelsen	10
4. Omfang av søknadsbeløp	11
4.1 Respondentenes søknadsbeløp	11
4.2 Hvor mye mer antar respondentene at de kunne søkt om?	11
4.3 Hva må være annerledes for å kunne søke optimalt beløp?	12
4.4 Faktisk og potensielt søknadsbeløp	13
4.5 Avkorting av søknadsbeløpet	14
5. Hvorfor organisasjonene ikke søkte om momskompensasjon i 2016	15
5.1 Hva er årsakene til at organisasjoner ikke deltar i momskompensasjonsordningen?	15
5.2 Hva skal til for at organisasjonen søker momskompensasjon i 2017?	15
6. Underleddenes deltakelse i ordningen	16
6.1 Søker organisasjonene på vegne av alle underledd?	16
6.2 Hvorfor søker ikke organisasjonene på vegne av alle underledd?	16
6.3 Hvorfor rapporterer ikke alle underleddene sine driftskostnader til sentralledet?	17
6.4 Antall potensielle underledd som kunne deltatt i ordningen	18
6.5 Hva må til for å søke på vegne av flere underledd?	19
6.6 Oppsummering underledd	19
7. Opplevelse av prosessen og kontakten med Lotteri- og stiftelsestilsynet	20
7.1 Søknadsprosess	20
7.2 Kontakten med Lotteri- og stiftelsestilsynet	20
7.3 Klare svar	20
7.4 Kontakt ifm. kontroll av forrige års tildeling	21
7.5 Unødvendig byråkratisk administrering	21
8. Kommentarer til undersøkelsen	23
9. Konklusjoner momskompensasjonsordningen 2016	24

Oslo, juni 2017

Frivillighet Norge

Øvre Slottsgate 2B, 0157 Oslo

Telefon: 21 56 76 50

E-post: post@frivillighetnorge.no

Innledning

Momskompensasjonsordningen for frivillige organisasjoner er en investering som gir samfunnet vårt skyhøy avkastning. Statistisk sentralbyrås (SSB) satellittregnskap viser at verdiskapingen i frivillig sektor er på over 125 milliarder kr¹. En samlet norsk frivillighet er enig i at momskompensasjonsordningen er et svært viktig tiltak for å styrke frivillig sektor.

Momskompensasjonsordningen har vært den viktigste saken for Frivillighet Norge siden oppstarten i 2005. Gjennomslaget kom i 2009 da daværende kulturminister Trond Giske inviterte Frivillighet Norge og Norges Idrettsforbund til å delta i en arbeidsgruppe med mandat til å utvikle en rammestyrte kompensasjonsordning. Dette var en stor seier for Frivillighet Norge.

Ved innføringen var målet at kompensasjonen skulle trappes opp til 1,2 mrd. kr. innen 2014, og dette målet ble nådd i 2015. Ordningen har blitt en så stor suksess at det er på tide å utvide rammen ytterligere. Frivillighet Norge vil fortsette arbeidet med å utvide, forbedre og videreutvikle ordningen.

Målsetningen med denne rapporten er å beskrive organisasjonens erfaringer med momskompensasjonsordningen, samt å dokumentere ulike forhold som fremmer eller hemmer momskompensasjonens tilgjengelighet for de frivillige organisasjonene.

I tillegg til undersøkelsen for 2015 baserer rapporten seg på en gjennomgang av relevante saksdokumenter knyttet til utviklingen av momskompensasjonsordningen, opplysninger fra Lotteri- og stiftelsestilsynet og tidligere undersøkelser blant Frivillighet Norges medlemmer.

¹ Inklusive den frivillige innsatsen. Se www.ssb.no/orgsat/

1. Bakgrunn

1.1 Om momskompensasjonsordningen

Som følge av at det ble innført moms på en rekke nye tjenester i 2001, ble det etablert en tjenstemomskompensasjonsordning for frivillige organisasjoner. Hensikten var å kompensere frivillige lag og foreninger for merutgiftene som fulgte av reformen. Denne kompensasjonsordningen fungerte frem til 2009.

Etter at arbeidsgruppen ferdigstilte sitt arbeid ble ordningen relansert og utvidet slik at den dekket både moms på varer og tjenester for frivillige organisasjoner fra og med juni 2010. Kulturdepartementet fikk ansvaret for ordningen, mens forvaltningsansvaret ble lagt til Lotteri- og stiftelsestilsynet (LT).

Ordningen er nedfelt i *Forskrift om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner*.² Som en del av Kulturloftet II i 2009 varslet regjeringen en opptrapping av midlene frem mot 2014. Det ble satt av en ramme på 396 millioner kroner til momskompensasjonsordningen i statsbudsjettet for 2010 med et løfte om en opptrapping av ordningen til 1,2 milliarder kroner innen 2014.

1.2 Avgrensing av søkemuligheter for organisasjonene

Da ordningen ble lansert i 2010 var intensjonen at ordningen skulle være tilgjengelig for de samme organisasjonene som hadde deltatt i tjenstemomskompensasjonsordningen for frivillige organisasjoner. Denne intensjonen ble uttrykt gjentatte ganger fra statens side i møter med arbeidsgruppen.

I praksis ble flere typer organisasjoner, som tidligere var innenfor, utestengt fra den nye ordningen. Organisasjoner som av LT defineres å drive en virksomhet på vegne av det offentlige og studieforbundene er eksempler på dette. Frivillighet Norge har siden 2010 påpekt urimeligheten i dette i høringer og i kontakten med offentlige myndigheter. Det er fremdeles behov for tydeligere kriterier for hvem som kan delta i momskompensasjonsordningen.

1.3 Søknadsmodeller

Ordningen har en dokumentert modell og en forenklet modell. Organisasjonene velger selv om de benytter dokumentert eller forenklet modell. I dokumentert modell søkes kompensasjon basert på dokumenterte momskostnader, mens i forenklet modell oppgis de totale driftskostnader og fradrag for kostnader som faller utenfor ordningen.

LTs beregningsnøkkel tar utgangspunkt i at frivillige organisasjoner betaler merverdiavgift for et beløp tilsvarende 35 prosent av driftsutgiftene etter fradrag. Forholdstallet for en gjennomsnittlig momssats er satt til 20 prosent.

Forenklet søknadsmodell bidrar til at mindre organisasjoner, og organisasjoner med små personalressurser, lettere kan delta i ordningen. Dokumentert modell gir et større samsvar mellom reelle momskostnader og momskompensasjon. De to modellene ivaretar mangfoldet av typer organisasjoner. Det er derfor viktig at man opprettholder begge søknadsmodeller.

² Lovdata: <http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-04-15-386>

1.4 Endringer i forskriften

Forskriften som etablerte momskompensasjonsordningen for frivillige organisasjoner ble vedtatt 7. juni 2010. PricewaterhouseCoopers (PwC) gjennomførte på oppdrag fra Kulturdepartementet en evaluering av ordningen i 2012. Som følge av dette gjorde departementet noen mindre endringer i forskriften i 2013, gjeldende fra 15. april. De konkrete endringene i momskompensasjonsordningen var som følger:

- Minstegrenser for å søke om kompensasjon ble endret fra 300 000 til 200 000 kroner i forenklet modell og fra 21 000 til 14 000 kroner i dokumentert modell.
- Grensen for når det kreves registrert/statsautorisert eller kommunerevisor for enkeltstående søkere, sentralledd og aksjeselskap i forenklet modell ble økt til 5 millioner kroner i likhet med underledd.
- Grensen for når det kreves registrert/statsautorisert eller kommunerevisor for enkeltstående søkere, sentral-, regionalledd, lokalledd og aksjeselskap i dokumentert modell ble økt til 3 millioner kroner.
- Krav til oppbevaring av dokumentasjon ble redusert fra 10 til 3 år i dokumentert modell for sentralledd, regionalledd og enkeltstående og fra 3 år til 1 år for lokalledd.
- Krav til oppbevaring av dokumentasjon ble redusert fra 10 til 3 år i forenklet modell for sentralledd, regionalledd og enkeltstående.

I forkant av endringen hadde Frivillighet Norge avgitt en rekke innspill i møter med, og i høringsuttalelser til, departementet basert på:

- opplysninger fra LTs hjemmesider
- de årlige spørreundersøkelsene som Frivillighet Norge gjør blant medlemsorganisasjonene umiddelbart etter at søknadsfristen for momskompensasjon er gått ut
- organisasjonenes innspill i Frivillighet Norges nettverksgrupper
- rapporten *Kompensasjon av merverdiavgift til frivillige organisasjoner - Undersøkelse av 10 sentralledd og 30 underledd blant Frivillighet Norges medlemmer*
- løpende tilbakemeldinger til sekretariatet i Frivillighet Norge fra medlemsorganisasjonene i møter, skriftlige henvendelser og telefoner
- styrebehandlinger i Frivillighet Norge
- et medlemsmøte om momskompensasjonsordningen i 2013

En del av endringene har bidratt til at det har blitt enklere for mindre organisasjoner å søke om momskompensasjon. Det er likevel fortsatt en del forhold rundt ordningen som Frivillighet Norge mener bør endres:

- » Potten som er avsatt til momskompensasjon er for liten. For å løse dette bør momskompensasjonen bør bli rettighetsbasert, slik at frivillige organisasjoner får kompensert alle sine momsutgifter.
- » Reglene for hvem som kan delta i momskompensasjonsordningen må bli tydeligere og mindre skjønnspregede.
- » Systematiske skjevheter i søknadsgrunlaget i forenklet modell mellom store og små organisasjoner må rettes opp slik at alle har like muligheter til å få refundert sine momsutgifter til den frivillige virksomheten.

Det er bred enighet om disse tre punktene blant medlemmene, og Frivillighet Norge arbeider videre med forbedring av ordningen.³

1.5 Refusjon krone for krone

En bærekraftig kompensasjonsordning for frivillige organisasjoner fordrer en beregningsnøkkel som samsvarer mest mulig med de reelle momskostnadene. Frivillighet Norge ga innspill til nødvendige endringer i forskriften til departementet januar 2014.⁴ Innspillene bygget på Frivillighet Norges policy som er forankret i Frivillighet Norges overordnede politiske mål for videreutviklingen av momskompensasjonsordningen.⁵ Hovedmålet har hele tiden vært at de frivillige organisasjonene skulle få refundert sine merverdiavgiftutgifter krone for krone. I tillegg skal:

1. ordningen være reelt tilgjengelig for små og store organisasjoner. Det vil si at den må være enkel å delta i og at alle organisasjoner, uavhengig av om de er sentralledd, lokalledd eller frittstående, må ha mulighet til å få omtrent samme nivå på kompensasjonen. Momskompensasjonsordningen skal være tilgjengelig for de samme organisasjonene som deltok i tjenestemomskompensasjonsordningen for frivillige organisasjoner, som ble bakt inn i dagens momskompensasjonsordning.
2. Frivillighetsregisteret ferdigstilles med alle de funksjoner som organisasjonene ble forespeilet da registeret ble lansert i 2008, og brukes som verktøy i ordningen. Det vil være det enkleste og mest kostnadseffektive både for staten og organisasjonene.
3. momskompensasjonsordningen være en robust og varig ordning og utvikles i takt med behovet for kompensasjon. Ordningen må innrettes slik at ingen organisasjoner mottar mer momskompensasjon enn de faktiske momsutgifter organisasjonen har.

³ <http://www.frivillighetnorge.no/no/frivillighetspolitikk/momskompensasjon/>

⁴ <http://www.frivillighetnorge.no/filestore/Dokumenter/Frivillighetspolitikk/momskompensasjonendringer.pdf>

⁵ Vedtatt på Frivillighet Norges medlemsmøtet 26. feb 2013

1.6 Revidering av forskriften

Deloitte fikk i 2014 i oppdrag fra Kulturdepartementet å gjennomføre en kartlegging av organisasjonenes merverdiavgiftskostnader. Rapporten ble publisert i mars 2015, og skal i følge Kulturdepartementet danne grunnlag for en kvalitetssikring av beregningsgrunnlaget i forenklet modell. Departementet varslet nye endringer i forskriften i 2015.⁶ I desember 2015 ble det avholdt møte i referansegruppen for momskompensasjonsordningen, hvor Kulturdepartementet presenterte ytterligere analyser basert på datagrunnlaget Deloitte har hentet inn.

Frivillighet Norge hadde i 2016 en arbeidsgruppe som jobbet med forslag til forbedringer i momskompensasjonsordningen. Arbeidsgruppens forslag ble behandlet på et medlemsmøte i Frivillighet Norge. Etter dette vedtok Frivillighet Norges årsmøte 23. november 2016 en resolusjon⁷ med følgende punkter:

- Det må vedtas en opptrappingsplan med sikte på full, rettighetsbasert momskompensasjon for frivillige organisasjoner i løpet av stortingsperioden 2017–2021.
- Ordningen må gjøres robust og rettferdig gjennom et forenklet, forutsigbart og entydig regelverk, og en mekanisme som hindrer at noen organisasjoner får mer i momskompensasjon enn de har i momsutgifter.
- Det må opprettes en egen momskompensasjonsordning, med en egen ramme, for frivillighetsbygg.

Statsministeren varslet på Frivillighet Norges årsmøte at det vil komme forslag til endringer i momskompensasjonsordningen på høring i løpet av 2017. På et møte i referansegruppen for momskompensasjonsordningen i april 2017 varslet Kulturdepartementet at endringsforslagene vil bli sendt på høring etter sommeren 2017. Frivillighet Norge sendte brev⁸ til Kulturdepartementet med innspill i forkant av denne høringen i mai 2017. Brevet tok utgangspunkt i vedtaket fra medlemsmøtet høsten 2016.

⁶ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rapport-momskompensasjonsordningens-forenklete-modell-for-frivillige-organisasjoner/id2402215/>

⁷ Se http://frivillighetnorge.no/no/frivillighetspolitikk/momskompensasjon/Fjern+momsbyrden+for+frivilligheten%21.b7C_wtDMXb.ips

⁸ Se <http://frivillighetnorge.no/?module=Files&action=File.getFile&id=1720>

2. Resultater fra momskompensasjonsundersøkelsen 2016

For å samle inn erfaringer rundt momskompensasjonsordningen, ble et spørreskjema sendt ut til alle medlemmer i Frivillighet Norge i november 2016. Undersøkelsen ble fulgt opp av to purringer med endelig frist 9. desember. Frivillighet Norge har gjennomført tilsvarende undersøkelser årlig i perioden 2010–2015. Undersøkelsen dekker faktisk søknadsbeløp, estimert mulig søknadsbeløp, erfaringer med søknadsprosessen og hvordan ordningen fungerer. I år, som ifjor, ble datainnsamlingen til momskompensasjonsundersøkelsen gjennomført samtidig med Frivillighet Norges årlige undersøkelse om skattefradragsordningen for gaver til frivillige organisasjoner.

2.1 Hovedfunn

Frem til 2013 økte rammebevilgningen som ligger til grunn for momskompensasjonsordningen i takt med de signaler regjeringen ga. Dette førte til at søknadsbeløpet fra organisasjonene gikk opp og avkortningen av faktisk kompensert beløp gikk ned.

I 2016 har organisasjonene som har søkt om momskompensasjon fått godkjent tilsammen 1,69 milliarder kroner som søknadssum hos LT. Dette er en økning på 129 millioner kroner fra 2015. Ifølge LTs oversikt er det i 2016 1448 søknader, hvorav 1287 søknader ble godkjent.

I 2015 fikk søkerne tildelt 1,22 milliarder kroner i momskompensasjon. Alle søkerne fikk en avkortning på 21,7 prosent på grunnlag av søkt beløp. I 2016 fikk søkerne tildelt 1,29 milliarder kroner i momskompensasjon. Alle søkerne fikk en avkortning på 23,7 prosent av det godkjente beløpet.

Når det gjelder respondentenes erfaringer med kontakten med LT har antallet respondenter som opplever prosessen som oversiktlig og lettfattelig stabilisert seg på 88 prosent etter flere år med positiv trend. Dette korrelerer med at henvendelsene til LT har blitt noe færre.

I respondentenes kommentarer (tilleggsinformasjon fra spørsmålene, men som ikke gjenspeiles i diagrammene) til momskompensasjonsordningen kretser tilbakemeldingene særlig rundt to hovedtemaer:

1. At de frivillige organisasjonene ikke påføres unødvendig kompliserte rapporteringsregimer, og at momskompensasjonsordningen fortsatt må være enkel og tilgjengelig.
2. At momskompensasjonen må økes til et nivå hvor den kompenserer momsutgiftene til den frivillige virksomheten fullt ut.

Dette er i samsvar med de innspill Frivillighet Norge har gitt departementet.

Det er flere organisasjoner som har sendt søknad til LT enn foregående år. Årsaken er sannsynligvis at ordningen blir mer og mer etablert og organisasjonene mer komfortable med ordningen. Samtidig er det fortsatt et ikke ubetydelig antall organisasjoner som opplever ordningen som utfordrende å delta i.

Effekten av endringene i 2013, da minstegrensen for å søke forenklet modell ble redusert fra 300 000 til 200 000 kroner i driftskostnader og minstegrensen for å søke etter dokumentert modell ble redusert fra 21 000 til 14 000 kroner i momskostnader, kan nok også fortsatt gjøre seg gjeldende.

2.2 Svarprosent

Svarprosenten i 2016 i forhold til antall medlemmer i Frivillighet Norge er på 63 prosent, en 2 prosentpoengs økning fra ifjor, og høyere enn gjennomsnittet i tidligere år. Antall respondenter var 195, hvorav 163 har søkt kompensasjon. Det har vært viktig at også organisasjoner som ikke har søkt momskompensasjon skulle besvare undersøkelsen, fordi det gir innblikk i årsaker til at organisasjoner ikke deltar i ordningen.

2.3 Søkemodell

Forenklet søkemodell er fortsatt mest brukt. 92 prosent av respondentene har valgt å bruke forenklet søknadsmodell i 2016. Tallet har gått ned med 2 prosentpoeng sammenliknet med i 2015.

Valg av søknadsmodell har over tid vært svært stabil. Dette kan forklares med at mange velger den modellen som er enklest å håndtere, at den faller mest fordelaktig ut for organisasjonene, og at svært mange organisasjoner ikke har ressurser til å velge dokumentert modell.

3. Fordeling etter organisasjonskategorier

Organisasjonene som har svart på undersøkelsen er delt inn i kategorier etter virksomhetsfelt. Vi har valgt å bruke de internasjonale ICNPO-kategoriene, som også brukes i Frivillighetsregisteret og Statistisk sentralbyrå (SSB), som utgangspunkt for å kategorisere organisasjonene.

3.1 Bransjefordeling i momskompensasjonsundersøkelsen

Oversikten viser fordelingen på organisasjonskategori for de som har besvart undersøkelsen (se figur 1 under).

FIGUR 1- Bransjefordeling blant respondentene

Bransjer	Andel 2015	Antall 2015	Andel 2016	Antall 2016
Interesseorganisasjoner	33,2 %	62	25,6 %	50
Internasjonale organisasjoner	10,7 %	20	11,3 %	22
Tros- og livssynsorganisasjoner	11,2 %	21	11,3 %	22
Sosiale tjenester	5,9 %	11	9,2 %	18
Rekreasjon og sosiale foreninger	9,6 %	18	9,2 %	18
Helse	12,3 %	23	10,3%	20
Kultur, idrett	6,4 %	12	13,3 %	26
Øvrige	10 %	19	9,7 %	19
Totalt	100 %	187	100 %	195

I undersøkelsen telles respondentene kun en gang da det er sentralleddene som rapporterer inn tallene fra medlemsorganisasjonene. I oversikten i figur 1 telles for eksempel Norges Idrettsforbund bare en gang selv om de søker på vegne av mer enn 5500 underledd.

De største endringene i fordelingen av andel respondenter på innen de ulike aktivitetskategoriene finner vi i den økte deltakelsen blant Sosiale tjenester (opp 3,3 prosentpoeng) og kultur- og idrettsorganisasjoner (opp 6,9 prosentpoeng). Mest nedgang ser vi i andel interesseorganisasjoner (ned 7,6 prosentpoeng). Bransjefordelingen viser likevel at det er en stor bredde i deltakelse i ordningen, hvilket viser at momskompensasjonsordningen er viktig for hele frivillig sektor.

4. Omfang av søknadsbeløp

4.1 Respondentenes søknadsbeløp

De 84 prosent av respondentene som i 2016 har søkt om momskompensasjon har søkt om totalt 1,258 milliarder kroner. Tilsvarende for 2015 var 1,175 milliarder kroner.

Beløpet respondentene i Frivillighet Norges undersøkelse oppgir for 2016 dekker cirka 74 prosent av det søknadsbeløpet LT har godkjent⁹. LT oppgir det totale godkjente søknadsbeløpet til 1,691 milliarder kroner. Tilsvarende godkjent søknadsbeløp i 2015 var 1,561 milliarder kroner. Økningen på 130 millioner kroner tilsvarer 8,3 prosent av søknadsbeløpet i 2015.

I 2016 er det kommet inn 1448 søknader til LT. Dette er 98 flere enn i 2015.

Trenden er at stadig flere oppdager og benytter ordningen. Man kan anta at økningen kan knyttes til at det både er flere søkere og at søknadene over tid har blitt stadig mer komplette.

4.2 Hvor mye mer antar respondentene at de kunne søkt om?

28 prosent av respondentene rapporterer at de kunne søkt kompensert 1,035 milliarder kroner, dersom forholdene hadde vært optimale. Totalt søkte disse respondentene om momskompensasjon for 879 millioner kroner, men respondentene kunne søkt om 156 millioner kroner mer om forholdene lå til rette for det. Det tilsvarer 18 prosent mer enn faktisk søkebeløp. I fjorårets undersøkelse oppga respondentene at de kunne søkt kompensert 206 millioner kroner mer, tilsvarende 17,5 prosent mer enn faktisk søkebeløp.

Samtidig er det verdt å merke seg at andelen respondenter som mener de kunne søkt om større momskompensasjon er relativt stabil (24,8 prosent i 2015 og 28,4 prosent i 2016), noe som kan indikere at mange respondenter opplever at ulike aspekter ved ordningen gjør det vanskelig å få kompensert beløpene de mener de har krav på.

FIGUR 2 - Tror du at organisasjonen egentlig kunne søkt om et større beløp i momskompensasjon i 2016?

	Respondenter	Prosent
Ja	44	28,4%
Nei	69	44,5%
Vet ikke	42	27,1%
I alt	155	100,0%

⁹ LT operer med 3 tallstørrelser i saksbehandlingen av søknadene:

1. Søknadsbeløp (1,720 mrd. kr) som er det beløpet de som faller inn under ordningen har søkt om.

2. Godkjent søknadsbeløp (1,691 mrd. kr) som er beløpet etter at LT har kontrollert og justert beløpet det er søkt om.

3. Ramme/Tildelt beløp etter avkorting (1,290 mrd. kr).

Denne undersøkelsen tar utgangspunkt i godkjent søknadsbeløp da dette beløpet gir det beste estimatet på behovsutviklingen i ordningen.

4.3 Hva må være annerledes for å kunne søke optimalt beløp?

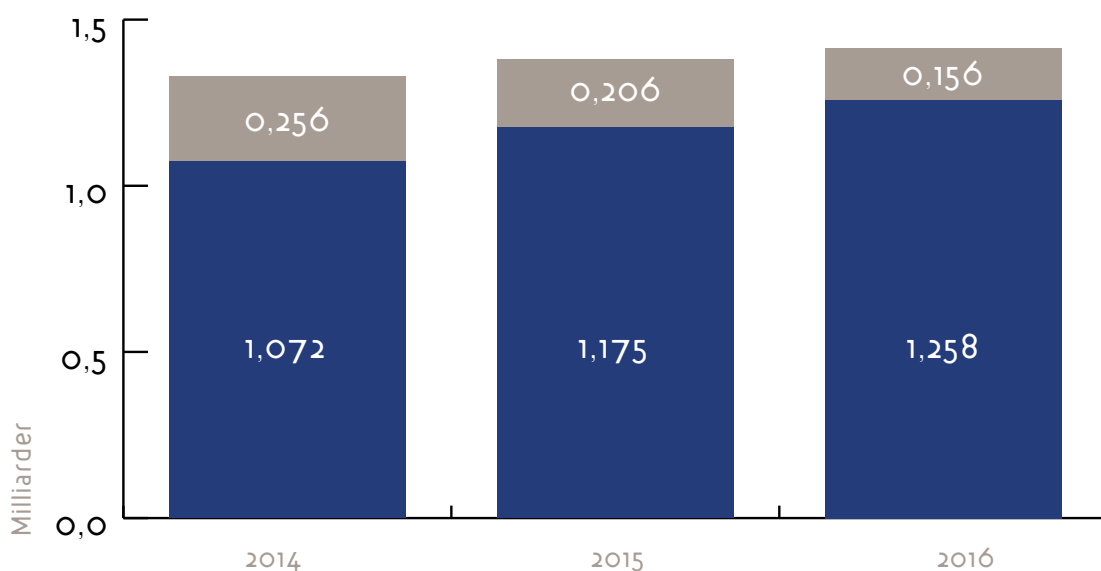
Respondentene ble også spurt om hva som må være annerledes dersom organisasjonene skulle kunne søkt om det de oppfatter som det reelle beløpet (se figur 3 under).

FIGUR 3 - Hva måtte vært annerledes dersom organisasjonen skulle kunne søkt om dette beløpet?

	Respondenter	Prosent
Ordningen må gjøres enklere for at flere av våre underledd skal sende inn regnskapstall	18	40,9%
Vi må styrke organisasjonen sentralt slik at vi kan informere underleddene om momskompensasjonsordningen på en bedre måte	23	52,3%
Utregningsnøkkelen i forenklet modell måtte ha blitt justert slik at underleddene fikk mer igjen for å søke	15	34,1%
Ordningen måtte vært fullfinansiert slik at momskompensasjonen ikke ble avkortet.	20	45,5%
Vet ikke	1	2,3%
Annet, spesifiser her	7	15,9%
I alt	44	100,0%

FIGUR 4 - Faktisk og potensielt søknadsbeløp med tallene fra respondentene i Frivillighet Norges undersøkelse.

Faktisk og potensielt søknadsbeløp i medlemsundersøkelsen

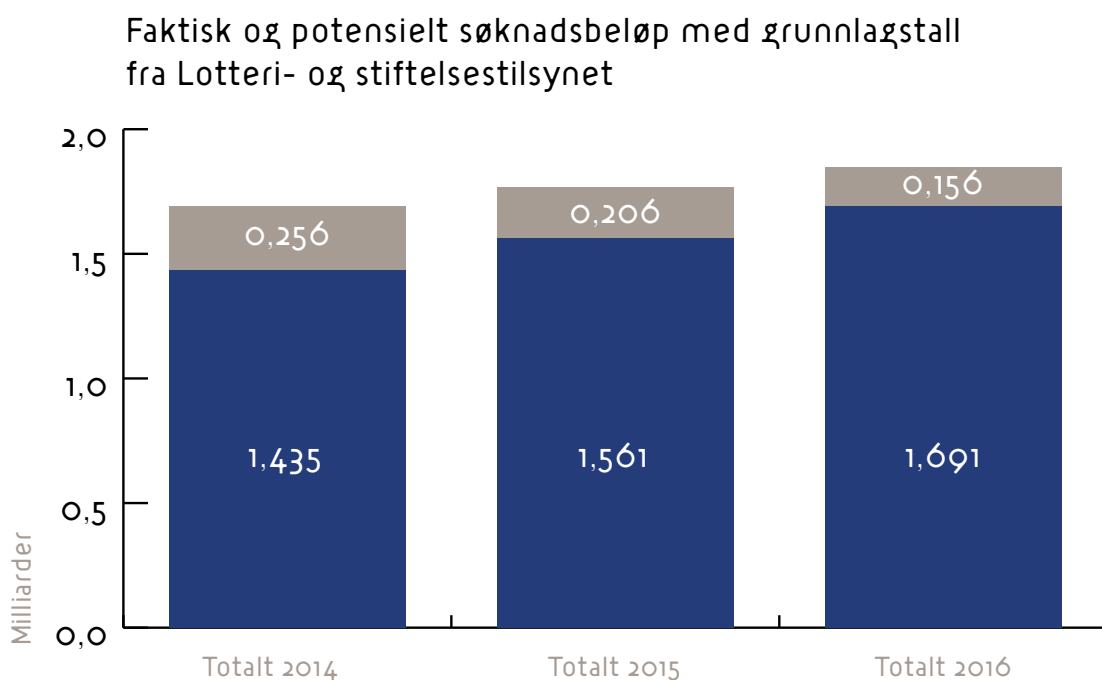


Tallene i figuren over baserer seg i sin helhet på data fra medlemsundersøkelsen. Blå søyle viser hvor stort beløp respondentene svarer de har søkt om i undersøkelsen. Rød søyle representerer differansen mellom det beløpet de søkte refundert og det de selv mener at de kunne søkt om under optimale forhold.

Dersom man legger til grunn søknadsbeløpet fra frivilligheten ut i fra LT tall på *godkjent søknadsbeløp* (1,691 milliarder kroner) kunne det søknadsbeløpet fra en samlet frivillig sektor stipuleres til minst 1,847 milliarder kroner (se figur 5 under).

4.4 Faktisk og potensielle søknadsbeløp

FIGUR 5 - Faktisk og potensielle søknadsbeløp med grunnlagstall fra LT



Blå søyle viser hva LT oppgir at hele frivilligheten har søkt om som *godkjent søknadsbeløp* (beløpet etter at LT har kontrollert og justert beløpet det er søkt om). Rød søyle for perioden 2014–2016 viser det ekstrabeløpet respondentene i Frivillighet Norges undersøkelse oppgir at de kunne ha søkt om, under optimale forhold.

Beløpet respondentene mener de kunne søkt om er noe lavere i 2016 enn tidligere. En mulig årsak til dette kan være at organisasjonene har blitt flinkere til å inkludere flere underledd i søknadene sine, noe som gjør at søknadsbeløpet øker, samtidig som potensialet for å kunne søke mer blir mindre. Samtidig må vi ta hensyn til det relativt lave antallet respondenter, noe som betyr at endringer i sammensetning av enkeltrespondenter kan få relativt store utslag mellom årene.

Resultatene indikerer at det fortsatt er et potensial for at det totale søknadsbeløpet kan øke som følge av at søknadene blir mer fullstendige.

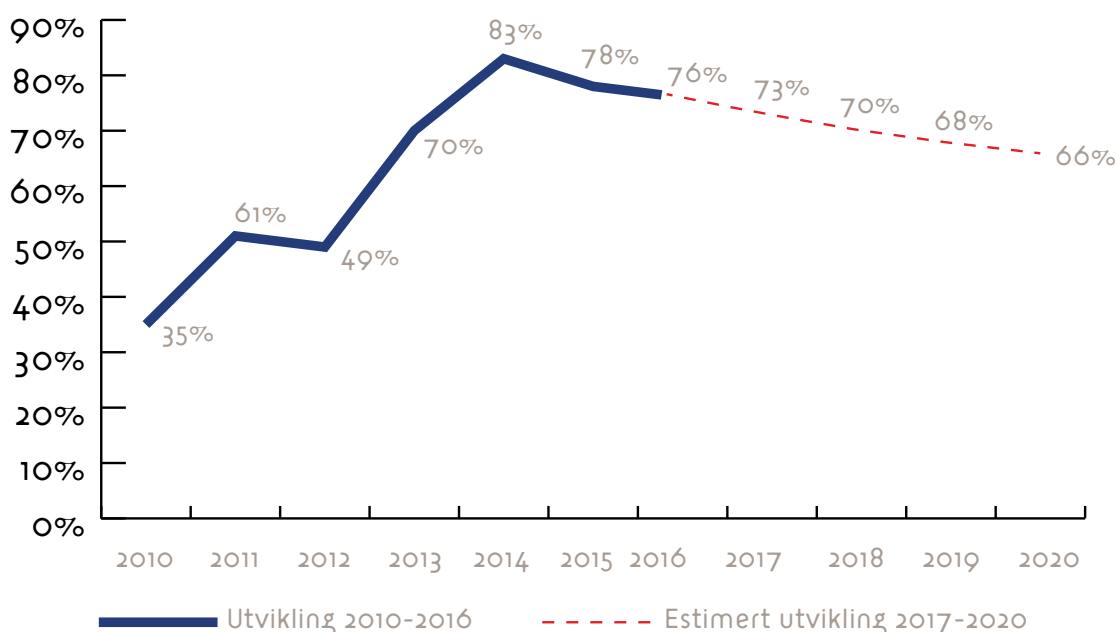
4.5 Avkortning av søknadsbeløpet

I 2016 ble søknadsbeløpet avkortet med 23,7 prosent av det godkjente beløpet. Det betyr at trenden med økende avkortning fortsetter. I 2015 var avkortningen på 21,7 prosent, en betydelig økning fra 2014 da søknadsbeløpet ble avkortet med cirka 17 prosent. Frem til 2014 økte størrelsen på momskompensasjonsbeløpet i statsbudsjettet betydelig fra år til år. Dette bidro til at avkortningen ble vesentlig mindre i samme periode. Det er ikke signalisert at beløpet skal økes tilsvarende kommende år.

I statsbudsjettet for 2017 er rammen på den generelle momskompensasjonen satt til 1,32 milliarder kroner, en økning på 20 millioner kroner fra 2016. Det tilsvarer en økning på knapt 1,5 prosent, noe som, justert for prisvekst, i realiteten betyr en reduksjon totalt. Samtidig observerer vi at søknadsbeløpet har økt med 5–10 prosent årlig siden momskompensasjonsordningen ble innført. Mellom 2015 og 2016 økte søknadsbeløpet med 8,3 prosent.

Dersom flere organisasjoner enn dagens 1 448 godkjente søkere søker, er det rimelig å anta at også avkortningen vil øke, slik den gjorde i 2016. Frivillighet Norge estimerer at avkortningen i 2017 kan ligge på 27 prosent, dvs. at organisasjonene kan forvente å få om lag 73 prosent av sine momsutgifter kompensert.

Utvikling i momskompensasjon 2010-2020



Estimat basert på at bevilgningen økes på samme nivå som perioden 2014-2016 og at søknadsmengden øker med 7% pr år i perioden (økning i søknadsmengde fra 2015-2016 var 8%)

Frivillighet Norge vil derfor fortsette å arbeide for at organisasjonene skal få refundert sine momsutgifter tilsvarende krone for krone.

5. Hvorfor organisasjonene ikke søkte om momskompensasjon i 2016

5.1 Hva er årsakene til at organisasjoner ikke deltar i momskompensasjonsordningen?

Oversikten viser den prosentvise fordelingen mellom de ulike begrunnelsene respondentene oppgir for ikke å delta i momskompensasjonsordningen (se figur 6 under).

FIGUR 6 –Hvorfor søkte ikke organisasjonen om momskompensasjon i 2016?

	Respondenter	Prosent
Manglende kapasitet	7	22,6%
Vi kjenner ikke til ordningen	3	9,7%
Vi rakk ikke å søke	3	9,7%
For stor arbeidsmengde/kostnader knyttet til søkeprosessen i forhold til forventet kompensasjonsbeløp (slik at vinninga går opp i spinninga)	6	19,4%
Organisasjonen faller utenfor momskompensasjonsordningen	15	48,4%
Vet ikke	1	3,2%
Annet, spesifiser	3	9,7%
I alt	31	100,0%

Blant de tre respondentene som har krysset av på *Annet*, svarer respondentene at det ikke var relevant for dem og at de ikke er sikre på at det lønner seg å søke i deres tilfelle på grunn av enkel økonomi.

5.2. Hva skal til for at organisasjonen søker momskompensasjon i 2017?

Av de 16 respondentene som har svart på spørsmålet kan man dele de relevante svarene inn i fire hovedkategorier:

- Mer veiledning og hjelp (kunnskap, kjennskap, informasjon) (2 respondenter)
- Endring i regelverket/at man omfattes av ordningen (for eksempel studieforbund) (4 respondenter)
- Forenkling av søknadsprosedyre (2 respondenter)
- At det svarer seg tids- og kostnadmessig (5 respondenter)

Frivillighet Norge mener at momskompensasjonsordningen skal være åpen for de organisasjonene som kunne delta i den tidligere tjenestemomskompensasjonsordningen. Det betyr at studieforbund som er basert på frivillig innsats bør kunne delta i ordningen.

6. Underleddenes deltakelse i ordningen

6.1 Søker organisasjonene på vegne av alle underledd?

Fra og med undersøkelsen i 2011 ble lokalledd og regionalledd slått sammen til én kategori – underledd, for å gjøre rapporteringen enklere. I undersøkelsen for 2016 oppgir 70 prosent (108 organisasjoner) av de 155 respondentene som har søkt momskompensasjon, at de har underledd. Respondentene ble spurt om i hvilken grad organisasjonen søker momskompensasjon på vegne av underleddene (se figur 7 under).

FIGUR 7 (Kakediagram) - Søkte organisasjonen om momskompensasjon på vegne av alle underledd?

	Respondenter	Prosent
Ja	34	31,5%
Nei, vi søkte bare for noen av underleddene	53	49,1%
Nei, vi søkte bare for sentralleddet	21	19,4%
I alt	108	100,0%

Blant de 108 respondentene som har svart på dette spørsmålet i 2016 opplyser 19,4 prosent at de ikke har søkt momskompensasjon for noen av sine underledd, kun sentralleddet. Dette er noe lavere enn 2015 (21,7 prosent) og tidligere år, men tendensen er at antall respondenter som ikke har søkt momskompensasjon for noen av sine underledd har stabilisert seg i løpet av de seneste fire årene.

Andelen respondenter som søkte for alle underleddene er også ned fra 33 prosent i 2015 til 31,5 prosent, mens andelen som søker for noen av underleddene øker noe (fra 45,3 prosent til 49,1 prosent).

6.2 Hvorfor søker ikke organisasjonene på vegne av alle underledd?

Respondentene ble også spurt om årsaken til at organisasjonene ikke søkte om momskompensasjon på vegne av alle underledd (se figur 8 under).

På spørsmål om hvorfor organisasjonene ikke har søkt på vegne av alle underledd, svarer størsteparten av respondentene at det skyldes at underleddene ikke rapporterer driftskostnader til sentraladministrasjonen. Av de 53 respondentene som oppgir at de ikke har søkt momskompensasjon på vegne av alle sine underledd, gis følgende begrunnelser:

FIGUR 8 - Hvorfor søkte ikke organisasjonen om momskompensasjon på vegne av alle underledd?

	Respondenter	Prosent
Underledd rapporterer ikke driftskostnader til sentraladministrasjonen	43	81,1%
Manglende kapasitet i sentralledd til å innhente driftskostnader og rapportere for underledd	7	13,2%
Ikke nok tid til søknadsprosessen	1	1,9%
Vet ikke	1	1,9%
Annet, spesifiser her	14	26,4%
I alt	53	100,0%

Hovedsvarvariablene under *Annet* er at underleddene at driften er begrenset og omsetningen for lav, underleddene mangler kunnskap om ordningen og at ordningen er for komplisert for underleddene.

Sammenlignet med perioden 2014–2015 ser vi at andelen som viser til at underleddene ikke rapporterer driftskostnader til sentraladministrasjonen har økt fra 77,1 prosent i 2015 til 81,1 prosent i 2016. Samtidig fortsetter rapportering på manglende kapasitet å falle. Her har nedgangen vært kraftig de seneste tre årene, fra ca. 28 prosent i 2014, 19 prosent i 2015 til 13 prosent i 2016. Dette kan skyldes at organisasjonene har endret sine rutiner eller rustet opp sentralledd slik at det har økt sin kapasitet til å innhente tallmateriale fra underleddene. En annen mulig årsak er at flere kommuner legger ut informasjon om søknadsfristen for momskompensasjonsordningen på sine nettsider.

6.3 Hvorfor rapporterer ikke alle underleddene sine driftskostnader til sentralledd?

Underleddene deltar ikke i undersøkelsen. Respondentene ble derfor spurt om hva de tror er årsaken til at ikke alle underleddene rapporterer driftskostnader til sentralledd (se figur 9 under).

FIGUR 9 - Hva tror du er årsaken til at ikke alle underleddene rapporterer driftskostnader til sentralledet?

	Respondenter	Prosent
Manglende kapasitet i underledd til å rapportere driftskostnader	28	65,1%
Noen underledd har ubetydelig/ingen økonomi	32	74,4%
Det er for komplisert for underleddene å rapportere driftskostnader til sentralledet	9	20,9%
Underleddene har ikke fått god nok informasjon om momskompensasjonsordningen	9	20,9%
Vet ikke	3	7,0%
Annet, spesifiser her	8	18,6%
I alt	43	100%

Hovedsvarvariablene under *Annet* er at avkortningen gjør at kompensasjonen blir for lav og man ikke har økonomi til å sette folk på saken, at man ikke har krav om rapportering til sentralledet, eller at det ikke er kapasitet.

6.4 Antall potensielle underledd som kunne deltatt i ordningen

Av de 108 respondentene (70 prosent) som har svart at de har underledd er det 53 som svarer at de bare har søkt på vegne av noen underledd. For å kartlegge hvor mange av underleddene som kunne deltatt i momskompensasjonsordningen ble disse respondentene spurt om hvor mange underledd de antok de kunne søkt på vegne av, dersom søknadsprosessen hadde vært optimal.

Det er søkt om momskompensasjon på vegne av 10 508 underledd i undersøkelsen. Respondentene oppgir at de kunne søkt om momskompensasjon på vegne av 18 448 underledd ved optimale forhold.

6.5 Hva må til for å søke på vegne av flere underledd?

På spørsmål om hvilke endringer som må gjøres i momskompensasjonsordningen for å kunne søke om kompensasjon på vegne av flere underledd svarte respondentene følgende i et åpent kommentarfelt i undersøkelsen:

- Større kompensasjonsbeløp for små foreninger i forenklet modell, slik at det vits/verdt det å søke (8)
- Bedre og mer effektivt søknadssystem, f.eks. papirløs kommunikasjon mellom sentral- og underledd, (16)
- Bevisstgjøring, opplæring og informasjon, f.eks. mer markedsføring av ordningen (4)
- Fjerning av revisjonskravet (2)
- Ingen endringer i ordningen, men forbedring av interne rutiner (11)

6.6 Oppsummering underledd

Ser man svarene i punkt 6.4 og 6.5 i sammenheng er det særlig to forhold som utpeker seg som interessante.

For det første at svært mange organisasjoner mener de kunne søkt på vegne av 1–10 ganger flere underledd enn det de gjør i dag. Det betyr at langt flere lokale lag og foreninger kunne ha nytt godt av ordningen dersom forholdene hadde ligget til rette for det. For det andre at sentralleddene peker både på forhold knyttet til interne utfordringer for en bedre tilrettelegging og behov for konkrete endringer i søkekriteriene, og avkortningen av søkandsbeløpet, som årsaker til at ikke flere underledd søker.

Frivillighet Norge mener at full momskompensasjon vil gi best forutsetning for økt deltakelse. Svarene under punkt 6.5 kan betraktes som innspill til forhold som vil bidra til å optimalisere momskompensasjonsordningen slik at flere underledd inkluderes i ordningen. Her peker spesielt tiltak som går på informasjon, opplæring og bevisstgjøring seg ut som noe som bør prioriteres.

7. Opplevelse av prosessen og kontakten med Lotteri- og stiftelsestilsynet

7.1 Søknadsprosess

Blant de 154 respondentene som har svart oppleves søkeprosessen som oversiktlig og lettfattelig av de fleste (blå søyle i figur 10 under). 88 prosent av de som har søkt om momskompensasjon, sier de opplevde prosessen som oversiktlig og lettfattelig. Tilsvarende var tallene 88 prosent i 2015, 86 prosent i 2014, 80 prosent i 2013, 77 prosent i 2012, 78 prosent i 2011 og 64 prosent i 2010.

Tallet stagnerer i år på 88 prosent etter å ha fulgt en positiv trend helt siden 2012. Nå rapporterer nesten alle organisasjonene som bruker ordningen at de er fornøyde med søkeprosessen. Det er likevel verdt å påpeke at noen få respondenter, nærmere bestemt 5,8 prosent, fortsatt opplever søknadsprosessen som utfordrende, det er en marginal økning fra 4 prosent i 2015. 5,8 prosent av respondentene svarer at de ikke vet.

7.2 Kontakten med Lotteri- og stiftelsestilsynet

Undersøkelsen viser trenden med et synkende antall henvendelser til LT (rød søyle) fortsetter. I 2016 oppga kun 16 prosent av respondentene at de har vært kontakt med LT i forbindelse med utformingen av søknaden om momskompensasjon (brun søyle i figur 10 under). Tilsvarende i tidligere undersøkelser var tallene 26 prosent i 2015, 30 prosent i 2014, 35 prosent i 2013, 41 prosent i 2012, 47 prosent i 2011 og 75 prosent i 2010.

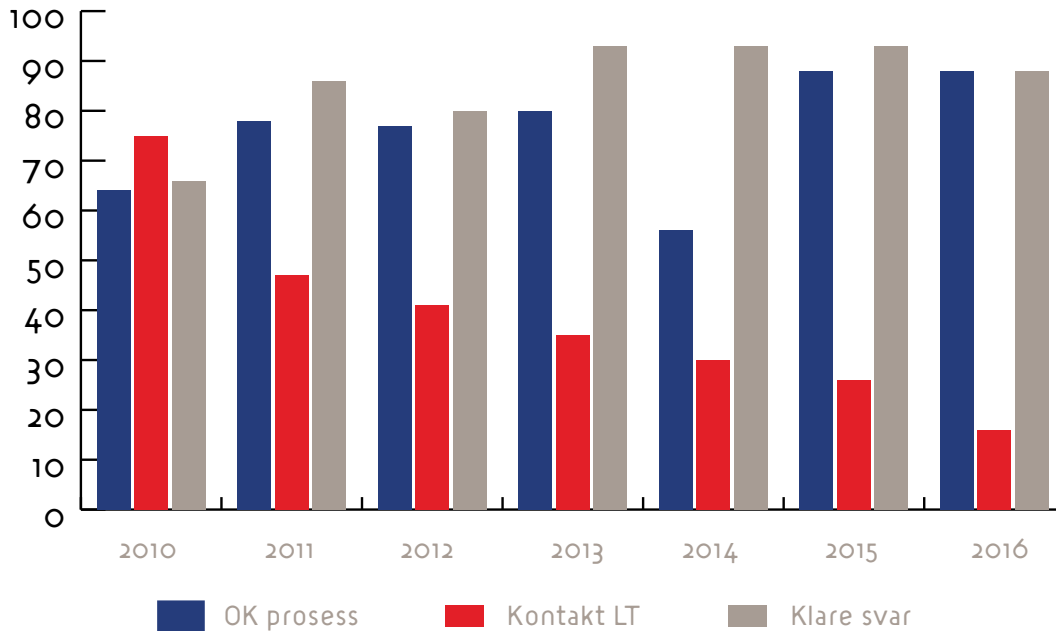
Tallene viser en klart positiv trend der stadig færre ser ut til å ha behov for å ta kontakt med LT, og andel av respondentene som har behov for å henvende seg dit i forbindelse med søknad om momskompensasjon begynner å nærme seg et akseptabelt nivå, selv om mange fortsatt behøver hjelp og/eller avklaringer i søknadsprosessen.

7.3 Klare svar

Undersøkelsen viser at den tidligere veksten i den prosentvise andelen som er fornøyde med LTs svar (grå søyle) har flatet ut. I 2016 oppga 88 prosent av respondentene som har kontaktet LT at de fikk klare svar på konkrete spørsmål underveis i søknadsprosessen (grønn søyle i figur 10). Det er en liten nedgang fra årene 2015, 2014 og 2013 hvor andelen lå på 93 prosent, men samtidig bør det påpekes at noe variasjon kan forventes som følge av det relativt lave antallet respondenter som har svart på spørsmålet (25 i 2016). Tilsvarende i tidligere undersøkelser var tallene 80 prosent i 2012, 86 prosent i 2011 og 66 prosent i 2010.

Ser vi på grafen i perioden 2013–2016 forsterkes inntrykket av et stabilt høyt nivå. Årsaken kan være at rutinene knyttet til undersøkelsen har blitt bedre innarbeidet hos Frivillighet Norges medlemmer. I tillegg kan det tyde på at LT har styrket sin veilederrolle i søknadsprosessen knyttet til momskompensasjonsordningen.

Figur 10



7.4 Kontakt i forbindelse med kontroll av forrige års tildeling

47 organisasjoner oppga at de har blitt kontaktet av LT for kontroll av forrige års tildeling av momskompensasjon. Dette er på samme nivå som fjoråret da 43 organisasjoner ble kontaktet av LT for kontroll. Organisasjonene ble også spurt om hvordan de opplevde kontakten med LT i forbindelse med kontrollen. Samtlige organisasjoner hadde kommentarer, og en overveldende majoritet av kommentarene er positive. Disse peker på en ryddig prosess og god dialog. En respondent mente dialogen med LT var grei, men påpekte at «standpunktet til Lotteritilsynet mht. veiutgifter er håpløst».

7.5 Unødvendig byråkratisk administrering

Frivillighet Norge valgte også i år å inkludere spørsmålet: «Opplevs administreringen av momskompensasjonsordningen som unødvendig byråkratisk av din organisasjon?». Av de 154 respondentene som besvarte spørsmålet mener hele 27 prosent at ordningen er unødvendig byråkratisk, noe som er en relativt stor økning fra fjorårets nivå på 18 prosent. 73 prosent svarte nei. I 2015 var dette tallet på 82 prosent.

Figur 11 Opplevs administreringen av momskompensasjonsordningen som unødvendig byråkratisk for din organisasjon?

	Respondenter	Prosent
Ja	41	26,6%
Nei	113	73,4%
I alt	154	100,0%

Denne tilbakemeldingen viser en negativ utvikling og peker i retning av at arbeidet med avbyråkratisering og tidsbesparelser kan forbedres ytterligere. Det er verdt å merke seg at bare 5,8 prosent av de samme respondene svarte at de ikke opplever søknadsprosessen som lettfattelig og oversiktlig, mens 27 prosent synes den er for byråkratisk. Tilbakemeldingen går derfor ikke nødvendigvis på hvordan LT utfører arbeidet, men er et uttrykk for alle aspekter ved ordningen, også de organisasjonsinterne eller mer overordnede forskriftsfestede rammene for ordningen.

8. Kommentarer til undersøkelsen

Medlemmene ble spurt om de har ytterligere kommentarer til momskompensasjonsordningen. 80 respondenter har svart på dette og vi har inkludert de svarene vi mener offentligheten kan ha høyest læringsutbytte av i et eget vedlegg. Svarene kan deles inn i fem forskjellige kategorier:

1. Kommentarer med ønske om mindre avkortning, alternativt fullfinansiering, blant annet for mer forutsigbarhet.
2. Negative kommentarer til økningen i avkortningen.
3. Kommentarer vedrørende å bli en del av den ordinære mva.-ordningen slik at man får refundert krone for krone.
4. Kommentarer om at tildelingen kommer for sent på året, noe som gjør det vanskelig å budsjettere.
5. Kommentarer som slår fast at det er en viktig og god ordning.

Samlet gjenspeiler kommentarene langt på vei den type innspill Frivillighet Norge mottar på nettverksgruppemøter med sine medlemmer i saker som gjelder økonomiske rammevilkår for frivillig sektor. Dette indikerer at innspillene er representative for et bredt lag av Frivillighet Norges medlemmer.

9. Konklusjoner moms-kompensasjonsordningen 2016

Momskompensasjonsordningen blir stadig viktigere for Frivillighet Norges medlemmer. Ordningen må reflektere at den skal refundere momsutgifter og ikke være en generell tilskuddsordning.

Det er behov for endringer som sikrer at alle momsutgifter relatert til frivillig virksomhet refunderes. Ordningen må innrettes slik at ingen organisasjoner mottar mer momskompensasjon enn faktiske momsutgifter.

Rammen for ordningen er ikke tilstrekkelig til å dekke alle momsutgiftene knyttet til den frivillige virksomheten i organisasjonene. Dersom søknadsbeløpet fortsetter å stige i samme takt som i perioden 2010–2016, må organisasjonene regne med en større avkortning på momskompensasjonen i 2017 enn de hadde i 2016. Resultatene indikerer at det fortsatt er et potensial for at det totale søknadsbeløpet kan øke som følge av at søknadene blir mer fullstendige. I tillegg er det rimelig å anta at antall søknader vil fortsette å stige, slik trenden har vært de siste årene.

Frivillighet Norge mener at momskompensasjonsordningen for frivillige organisasjoner må gjøres om til en behovsstyrt og rettighetsbasert ordning, som sikrer at organisasjonene får refundert all moms på innkjøp av varer og tjenester til den frivillige virksomheten. Frivillighet Norge mener også at momskompensasjonsordningen må videreutvikles slik at alle organisasjoner som bruker den forenklede søkemodellen har samme utsikter til å få full momskompensasjon. Rammen for momskompensasjon må økes betydelig i statsbudsjettet for at målet om full kompensasjon skal oppnås.

Fra 2015 til 2016 økte godkjent totalt søknadsbeløp med litt over 8 prosent, fra 1,56 milliarder til 1,69 milliarder kroner. Dersom godkjent total søknadsbeløp øker med 7 prosent i både 2017 og 2018, blir totalt godkjent krav om momskompensasjon i 2017 om lag 1,81 milliarder kroner, mens tallet blir 1,93 milliarder kroner i 2018. Hvis regjeringen ikke øker bevilgningene til momskompensasjon over statsbudsjettet mer enn det som ligger inne i statsbudsjettet for 2017, vil avkortningsprosenten gå betydelig opp.

Momskompensasjonsordningen har etablert seg blant Frivillighet Norges medlemmer, men det er fremdeles en lav andel av frivillige organisasjoner som deltar. Det er behov for at kriteriene for hvem som kan delta i ordningen må tydeliggjøres og at det blir enklere for underleddene å delta. Reglene for deltakelse i ordningen må bli tydeligere og mindre skjønnspregede.

Vedlegg A – Et utvalg av respondentenes kommentarer til momskompensasjonsordningen

- Veldig viktig å beholde denne ordningen.
- Vi er glade for ordningen, som gir oss god kompensasjon for merverdiavgift.
- Burde vært en del av ordinær mva rapportering, med ferdige koder i systemene. Det burde ikke være mulig å motta kompensasjon for mva som ikke er betalt, da fungerer det som tilskudd og ikke kompensasjon. vi får ikke refundert fullt ut de kostnadene vi har.
- Det er veldig utilfredsstillende at den kommer så sent på året, og at vi ikke vet hvor stor avkortning det blir før vi får pengene. Det gjør det veldig vanskelig å budsjettere.
- Synes avkortningen på ca 75% av søknadsbeløpet kunne vært mindre.
- Funker fint, burde vært mer i potten.
- Tidkrevende selv om det kreves revisorattest.
- Synes forenklet modell er minst byråkratisk da det er lett å bruke allerede godkjente regnskapstall.
- Det er en positiv ordning, som bør økes.
- Ordningen fungerer bra, men det bør ikke være avkortning av beløpet og usikkerheten som er rundt det.
- Full momsfradrag uten avkortning. Og på alle varer og tjenester man kjøper uavhengig støtte fra det offentlige.
- Burde vært en ordning mer lik næringslivets.
- Det hadde vært bra om tildelingen kom tidligere på året.
- Gi org. fullt fradrag for all innkommende mva.
- Vi er nå under 5 mill grensen og bruker forenklet modell. Vi har mottatt ca rundt 200.000 kr i momskomp de siste årene. Hvis vi skal søke dokumentert modell så vil vi få bare en veldig liten momskomp kanskje 50.000. Så det vil vi tape mye på, og det vil gå hardt utover organisasjonen og ansatte, da må vi nedbemanne, og vi har for lite ansatte allerede.
- Bør kjøres over vanlig fradragsordning for de organisasjonene som kan gjøre det.
- Kompensasjonen kunne vært høyere og mer forutsigbar. Svar på søknad og utbetaling til konto kommer som regel for tett opp til juleferien.
- Vi opplever en innstramming fra LT på hva som er kostnader som kan tas med. Egenandeler for aktivitet i regi av underledd er trukket fra kostnadsgrunnlaget og det stusser vi på.
- Bra at man har anledning til å velge mellom dokumentert og forenklet modell.
- Kompensasjonen er for liten i forhold til de faktiske utgiftene.
- Primært bør det arbeidast for full kompensasjon, sekundært for å trekkje ut løn frå søknadsgrunnlaget.
- Potten til fordeling må økes slik at man unngår avkortning. Begrepet tilstrekkelig frivillig innsats må defineres tydeligere.

- Burde vært fjernet og heller benyttet den eksisterende mva rapportering for fullt fradrag
- Den kommer på slutten av året. Vi kan ikke regne med eksakte tall for hva vi får igjen. Reduksjon i beløpet kommer egentlig som en "overraskelse". Vi skulle hatt en ordning som var lik næringslivets moms ordning. På mange måter er dette en tullejobb. Slik den er lagt opp til i dag. Fradraget skulle vært 100% og gått på de faktura der moms er krevd.
- Tildelt ramme burde tilsvare søknadsbeløp, dvs 100 prosent uten avkortning.
- Betenkt over nedgangen i ramme
- Det er ganske byråkratisk. Hadde vært mye enklere å bruke det vanlige mva systemet slik det er i dag og fått refundert virkelige mva kostnader. Alle regnskapssystemer har jo opplegg for det.
- Kravene til revisjon medfører endel kostnader. Flere av unntaksreglene medfører endel arbeid, men har liten innvirkning på vår refusjon. Økende avkortning er et problem.
- Ordningen oppleves som svært urettferdig, da større organisasjoner med ansatte ofte søker etter forenkla modell, og da kan inkludere lønn til ansatte i beregningsgrunnlaget, men mindre organisasjoner uten ansatte ikke har denne muligheten.
- Viktig ordning!
- Bra ordning for det frivillige kulturfeltet, som ikke har mange finansieringsordninger.
- modellen fungerer som en gaveordning ved at det bevilges et beløp som skal fordeles på alle søkere, i motsetning til en reell kompensasjonsordning som dekker foreningens reelle betaling av MVA
- Vi har mange underledd og det er en utfordring å få korrekte data for søknaden
- Flott at vi får det meste av mva tilbake. Vi (sentralt) må innhente regnskap og rapporter fra 51 underledd. Vi er en frivillig organisasjon og dette tar mye tid, men vet ikke om andre måter å gjøre dette på :-)
- Dette er en viktig ordning for frivilligheten i Norge og viser gir frivilligheten kred for arbeidet en gjør.
- Godt bidrag til frivillige organisasjoner. Litt synd at avkortningen i søknadsbeløpene øker for hvert år.
- Forventar lågare avkortning
- Den er jo temmelig manuell. vi har for mange regionalledd i forhold til skjema og må hvert år be om eget skjema
- Vanskelig å budsjettere når en ikke vet hvor stor % refusjonen er.
- Dumt vi får svar på søknaden så sent på året. Vi bør også få refundert krone for krone uten avkortning. Tok litt tid å bli kjent med de to ulike modellene, men det gikk greit å søke.



**FRIVILLIGHET
NORGE**

www.frivillighetnorge.no
Frivillighet Norge | Øvre Slottsgate 2B, 0157 Oslo
tel. 21 56 76 50 | twitter: @frivillighet